

2024-07-25 21:00

Habt Acht, Humanisten!

Biedermann und die Brandstifter

(Bürger und die Regierenden)

Rolf Schröder



„Das Stück ist die Geschichte des Bürgers Gottlieb Biedermann, der die Brandstifter in sein Haus einlädt, um von ihnen verschont zu werden. Es entlarvt präzise eine Geisteshaltung, die der Technik des Totalitären zum Erfolg verhilft. Biedermann und die Brandstifter – eine politische Parabel, die ihre kritische Kraft nicht aus der Entlarvung der Lüge bezieht, sondern aus der Inszenierung der biedermännischen Wehrlosigkeit gegenüber

Verbrechern, die von Anfang an sagen, was sie wirklich wollen.“

Sind die Brandstifter wahnsinnig, weil sie für ihren mörderischen Vernichtungswillen Befriedigung suchen? Ist Herr Biedermann wahnsinnig, weil er die Realität seiner drohenden Vernichtung verdrängt? Sicher ist, dass beide außerhalb des menschlich Normalen handeln – man kann durchaus sagen, sie folgen jeweils ihren Wahnvorstellungen.

Was versteht man eigentlich unter Wahn?

Der bedeutende Psychiater und Philosoph [Karl Jaspers](#) definiert in seinem Lehrbuch [Allgemeine Psychopathologie](#) (Springer, 8. Aufl., S. 80) den Begriff Wahn, wie er auch heute noch von Psychologen und Psychiatern akzeptiert wird:

„Wahnideen nennt man in *vager* Weise alle verfälschten Urteile, die folgende *äußere* Merkmale in einem gewissen hohen – nicht scharf begrenzten – Maße haben:

1. Die *außergewöhnliche* Überzeugung, mit der an ihnen festgehalten wird, die unvergleichliche *subjektive* Gewißheit.
2. Die *Unbeeinflussbarkeit* durch Erfahrung und durch zwingende Schlüsse.
3. Die *Unmöglichkeit* des Inhalts.“

Wer ist wahnsinniger: Biedermann oder die Brandstifter?

Diese Frage mag sich jeder selbst beantworten. Aber man fragt sich doch, wodurch Herr Biedermann zur Ansicht gekommen sein mag, seine Gäste seien letztlich keine bösartigen Brandstifter?

An dieser Stelle möchte ich auf ein spezielles psychologisches Phänomen von großer Bedeutung hinweisen, nämlich das des (gesteuerten!) Massenwahns. Und in Verbindung mit der *Psychologie der Massen* spielt immer die *Suggestion* eine wesentliche Rolle. Dazu findet man in Jasper's *Allgemeine Psychopathologie* (8. Aufl., S. 315) Folgendes:

„Daß drastische Suggestionenwirkungen fast allgemein menschlich sind, zeigen Versuche:

Am Ende eines dunklen Korridors wird eine matte Perle aufgehängt und die Aufgabe gestellt, bei langsamer Annäherung zu sagen, wann zuerst man die Perle erblickt: wird die Perle weggenommen, wird sie trotzdem von zwei Dritteln der Versuchspersonen gesehen. –

Ein Professor gießt vor seinen Hörern unter Abwendung seines Kopfes ein Fläschchen vorher wohl verpackten destillierten Wassers auf einen Wattebausch, angeblich um zu prüfen, wie schnell ein Geruch sich im Raum verbreitet, stellt zugleich die Kontrolluhr an: zwei Drittel der Hörer, zuerst die vorn sitzenden, geben das Zeichen, daß sie den Geruch wahrgenommen haben. –

Auf demselben Wege kann man Massenhypnose und andere Suggestion erzielen. Aber: immer fällt eine Minorität aus, die der Suggestion nicht erliegt, sondern aus natürlicher Kritik nichts wahrnimmt, nichts erlebt, sondern sich verwundert.“

Interessant ist, dass $\frac{2}{3}$ der Suggestion erliegen, $\frac{1}{3}$ aber nicht!

Ein zeitgemäßes Buch zum Massenwahn hat der Historiker [Dr. Jürgen Wächter](#) geschrieben: [„Massenwahn: Wie Gesellschaften verrückt werden“](#) (BoD – Books on Demand; 1. Edition 27. Februar 2023).

Mit diesen Erläuterungen werden Parallelen zwischen der Parabel *Biedermann und die Brandstifter* und den folgenden Beispielen deutlich:

- 1. Regierende, die ihren Einfluss auf eine weisungsgebundene Bundesbehörde für Gesundheit dazu nutzen, dass diese zur Bekämpfung erfundener „Pandemien“ bzw. „Epidemien“ Impfkampagnen mit einem gefährlichen Impfstoff wider besseres Wissen propagiert (korrumpierte Wissenschaft); $\frac{2}{3}$ der Bürger erliegen dieser Suggestion, $\frac{1}{3}$ aber nicht! (Allerdings wurden von diesem Drittel doch etliche mehr oder weniger er-**

presst, sich impfen zu lassen.) Weit überhäufig starben Menschen oder erlitten lebenslängliche Impfschäden. Was für ein Wahn!

2. Regierende, die durch ihre Finanzierung der „Klimaforschung“ dafür sorgen, dass Klimakatastrophen prophezeit und Menschen dadurch in Panik versetzt werden (korrumpierte Wissenschaft, „Folgt der Wissenschaft!“). Auch hier kann man annehmen, dass $\frac{2}{3}$ der Bürger der Klimapropaganda erliegen und $\frac{1}{3}$ nicht. Die zwei Drittel der Bürger ermöglichen nicht nur, sondern begrüßen sogar, dass die Regierenden eine ideologisch begründete Klimapolitik durchsetzen können, die die Lebensgrundlagen unserer Industriegesellschaft zerstört. Was für ein Wahn!
3. Regierende, die fördern, dass Menschen aus islamischen Ländern unkontrolliert immigrieren und willkommen geheißen werden. Viele dieser Migranten sind nicht für unsere Industriegesellschaft ausgebildet und daher auch nicht im Arbeitsmarkt zu vermitteln. Stattdessen belasten sie unser Sozialsystem. Schlimmer noch: Aufgrund ihrer Sozialisation in muslimischem Glauben und muslimischer Kultur bis hin zu Parallelgesellschaften akzeptieren zu viele nicht unsere aufgeklärte Gesellschaft und sehen sich sogar verpflichtet, diese aktiv zu bekämpfen (Gewalttaten, Vergewaltigungen, Messermorde usw.)! Hier ist sie Propaganda mit ihre Suggestion besonders wirksam: Etwa $\frac{2}{3}$ der Bürger wollen „gute“ Menschen sein (Gesinnungsethik statt Verantwortungsethik!) und folgen der Migrationspropaganda, merken aber nicht, dass sie damit ihre und ihrer Kinder Zukunft zerstören. Was für ein Wahn!

Der folgende Gesichtspunkt ist vermutlich der wichtigste, denn in ihm wird die für die zuvor genannten Wahnvorstellungen unabdingbare Rolle der Massenmedien angesprochen: die Suggestion von irrationalen, aber ideologisch propagierten Dingen:

Regierende Ideologen, die Massenmedien wie Rundfunk, Fernsehen, Zeitungen, Magazine, Webseiten, „Faktenchecker“, ... finanziell fördern und dadurch korrumpieren. Diese Medien propagieren dann Regierungsideologie (Pandemien, Klima, Energiewende, Migration, Kampf gegen Rechts, Gender, Krieg, Systemwechsel, ...). Aber noch viel schlimmer: Diese Medien tun alles, um Bürger, die diesem Wahn nicht verfallen, zu zensieren, zu denunzieren, auszugrenzen und zu verfolgen: $\frac{2}{3}$ der Bürger finden das sogar „in Ordnung“, sie erliegen dieser Suggestion! Was für ein Wahn!

Und hier kann man auch fragen:

Wer ist wahnsinniger: $\frac{2}{3}$ der Bürger oder die Regierenden?

Lieber Leser, bilden Sie sich selbst ihr Urteil!

Zum Schluss

Ich versuche noch, eine Liste vieler „strittiger“ Begriffe anzufügen. Viele Meinungen/Aussagen zu diesen Begriffen in Politik und Medien sind rein propagandistisch, sie stehen zudem im Widerspruch zu Erkenntnissen der Naturwissenschaften – den nicht korrumpierten, versteht sich! All diese Meinungen/Aussagen wirken – *massenpsychologisch* durch Propaganda in den Massenmedien verstärkt – zerstörerisch auf unsere humanistisch-demokratische Gesellschaft. Ich habe bewusst alle Themenbegriffe mit dem Wort *Wahn* verknüpft, alternativ hätte ich stattdessen auch *Idiotie* oder *Hysterie* verwenden können:

1. Naziwahn
2. CO₂-Wahn
3. Klimawahn
4. Kriegswahn
5. Zensurwahn
6. Genderwahn
7. Religionswahn
8. Pandemiewahn
9. Migrationswahn
10. Energiewendewahn
11. Globalisierungswahn
12. Gesellschaftsumbauwahn

Möge die Parabel *Biedermann und die Brandstifter* uns helfen, den Wahn der heutigen Zeit in Politik und Gesellschaft zu erkennen!